

ПОЛОЖЕНИЕ

о рецензировании и экспертизе элементов компьютерного обучения системы
дистанционного обучения

Настоящее положение определяет порядок рецензирования и экспертизы элементов компьютерного обучения системы дистанционного обучения (ДО) университета и направлено на обеспечение качества учебно-методических материалов.

Для обеспечения высокого качества электронного учебно-методического комплекса дисциплин, он может использоваться в учебном процессе СПбГУ ИТМО только после положительного заключения экспертизы.

В СПбГУ ИТМО процедура рецензирования и независимой экспертизы учебно-методических материалов реализуется в 3 этапа:

1. Кафедральное рецензирование учебно-методических материалов.

Это рецензирование осуществляется методической комиссией кафедры, на которой преподается данная дисциплина. При рецензировании материалов устанавливается, прежде всего, актуальность их содержания и соответствие определенным требованиям. По результатам рецензирования на заседании кафедры принимается решение о рекомендации размещения разработанных учебно-методических материалов в информационно-образовательной среде вуза.

2. Рецензирование независимым экспертом.

Это рецензирование осуществляется преподавателем родственной кафедры, как правило, из другого вуза. При рецензировании устанавливается соответствие учебно-методических материалов определенным требованиям.

3. Экспертиза комиссией, отвечающей за развитие информационных технологий.

По результатам заключения кафедры и рецензии специалиста комиссия принимает решение о размещении разработанных учебно-методических материалов в информационно-образовательной среде вуза и пробной их эксплуатации в течение учебного семестра. По истечении указанного срока и после внесения необходимых изменений и учета положительных отзывов со стороны преподавателей, студентов настоящие учебно-методические материалы включаются в состав информационных ресурсов системы, а автору выдается документ о признании электронного материала в качестве учебного издания вуза.

Требования к электронному учебно-методическому материалу информационно-образовательной среды вуза

1. Степень соответствия содержания материала содержанию рабочей программы и виду учебных занятий (лекции, практикум, лабораторная работа, самостоятельная работа и др.) по конкретной дисциплине.
2. Соответствие содержания и структуры материала соответствующему элементу (виду) электронного учебно-методического комплекса дисциплины (электронный

учебник, учебное пособие, конспект лекций, практикум, лабораторная работа, тесты и др.).

3. Степень дидактической проработанности и структурированности материала.
4. Степень актуальности и научный уровень содержания.
5. Степень использования автором возможностей программного инструментария (оболочки) информационной системы вуза при разработке данного вида электронного материала.
6. Обеспечение многовариантности обучения, многослойности и многоуровности изложения для электронных учебников, пособий и конспектов.
7. Степень соблюдения психолого-педагогических требований в трактовке излагаемого материала и в его применении.
8. Степень соблюдения психофизических требований (наглядность представления материала на экране, дизайн, выбор масштабов, шрифтов, анимации и т.п.).

Рекомендуемая форма составления рецензии на электронный учебно-методический материал информационно-образовательной среды вуза

1. Название электронного учебно-методического материала.
2. Ф.И.О. автора (авторов), его (их) ученая степень и звания, место работы и должность.
3. Оценка содержания и структуры электронного учебно-методического материала.
4. Степень соответствия содержания материала содержанию рабочей программы по дисциплине.
5. Степень дидактической проработанности и структурированности материала.
6. Степень актуальности и научный уровень содержания.
7. Степень соблюдения психолого-педагогических и психофизических требований в материале и в его использовании.

Положение одобрено на заседании УМС университета от 16 февраля 2004 года № 1